

臺北市政府交通局



鄰里交通環境改善計畫



108年5月9日



簡報大綱

一

問題與改善目標

二

背景歷程

三

流程與進度

四

成效

五

影響

六

結語



一、問題及改善目標

• 現況

- 市區道路設計規範無實體人行道 (12公尺以下)。
- 大多8公尺以下。
- 公寓社區無自用停車場。
- 交通改善以民意為主。

• 問題

停車

違規停車熱點無法解決。
被長久停車免費佔用。

行人

行人無路可走，人與車爭道。

安全

消防、救護車無法通過。





一、問題與改善目標

目標

建立安全
行人通行
空間

維持有效
消防空間

整頓合理
停車

改善社區
無障礙
環境

改善項目

行人

1. 劃設標線型人行道。
2. 機車退出人行道。
3. 改善無障礙空間。
4. 增設停、慢及速限30標字(誌)。

停車

1. 調整紅黃線。
2. 停車格位重整。
3. 縮短路口紅線，增繪機車格。





二、背景歷程

期程

104/2/2
十大違規
停車熱點

104/8/31
鄰里交通
改善計畫
開始執行

104/12/31
完成全市30里
(累計績優里4里)

105/12/31
完成全市83里
(累計績優里37里)

105年
滿意度調查
84分

106/12/31
完成全市228里
(累積績優里190里)

106年
滿意度調查
83.4分

107/12/31
完成全市328里
(累積績優里270里)

107年
滿意度調查
81.4分



三、流程與進度

擬定規劃原則

- 將道路分類後，分別擬規劃原則，即可節省規劃時間。

二、雙行道

方案	道路寬度						
	4~5.9M	6M	6.1~7.9M	8M	8.1~9.9M	10M	10.1~12M
1. 雙邊劃設紅線	V	V	V	V	V	V	V
2. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設紅線	X	X	※	V	V	V	V
3. 一邊劃設紅線、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	X	X	※	V	V	V	V
4. 一邊劃設停車格(或黃線)、一邊劃設紅線	X	X	※	V	V	V	V
5. 雙邊劃設標線型人行道	X	X	X	V	V	V	V
6. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	X	X	X	V	V	V	V
7. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	X	※	V	V
8. 雙邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	X	※	V	V
9. 一邊劃設標線型人行道、雙邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	X	X	X	※
10. 雙邊劃設標線型人行道及停車格(或黃線)	X	X	X	X	X	X	※

備註：V 適用方案、X 不適用方案、※ 部分適用方案，車輛通行所需最小寬度為 6.6M。

一、單行道

方案	道路寬度						
	4~5.9M	6M	6.1~7.9M	8M	8.1~9.9M	10M	10.1~12M
1. 雙邊劃設紅線	V	V	V	V	V	V	V
2. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設紅線	V	V	V	V	V	V	V
3. 一邊劃設紅線、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	※	V	V	V	V	V	V
4. 一邊劃設停車格(或黃線)、一邊劃設紅線	※	V	V	V	V	V	V
5. 雙邊劃設標線型人行道	※	V	V	V	V	V	V
6. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	※	V	V	V	V	V	V
7. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設停車格(或黃線)	X	V	V	V	V	V	V
8. 一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)、一邊劃設停車格(或黃線)	X	X	※	V	V	V	V
9. 雙邊劃設停車格	X	X	※	V	V	V	V
10. 一邊劃設標線型人行道、雙邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	V	V	V	V
11. 雙邊劃設標線型人行道及停車格(或黃線)	X	X	X	X	※	V	V

三、雙向道(交通寧靜區、限制大型車進入)

方案	道路寬度						
	4~5.9M	6M	6.1~7.9M	8M	8.1~9.9M	10M	10.1~12M
1. 雙邊劃設紅線	V	V	V	V	V	V	V
2. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設紅線	※	V	V	V	V	V	V
3. 一邊劃設紅線、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	X	V	V	V	V	V	V
4. 一邊劃設停車格(或黃線)、一邊劃設紅線	X	X	※	V	V	V	V
5. 雙邊劃設標線型人行道	X	X	※	V	V	V	V
6. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設斜向機車停車格(1.5M)	X	X	※	V	V	V	V
7. 一邊劃設標線型人行道、一邊劃設停車格(或黃線)	X	X	※	V	V	V	V
8. 雙邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	X	※	V	V
9. 雙邊劃設標線型人行道、一邊劃設停車格(或黃線)	φ	φ	φ	φ	φ	φ	φ
10. 一邊劃設標線型人行道、雙邊劃設停車格(或黃線)	X	X	X	X	※	V	V
11. 雙邊劃設標線型人行道及停車格(或黃線)	X	X	X	X	X	X	※

備註：V 適用方案、X 不適用方案、※ 部分適用方案；車輛通行所需最小寬度為 4.5M。



三、流程與進度

施作流程



溝通與協調



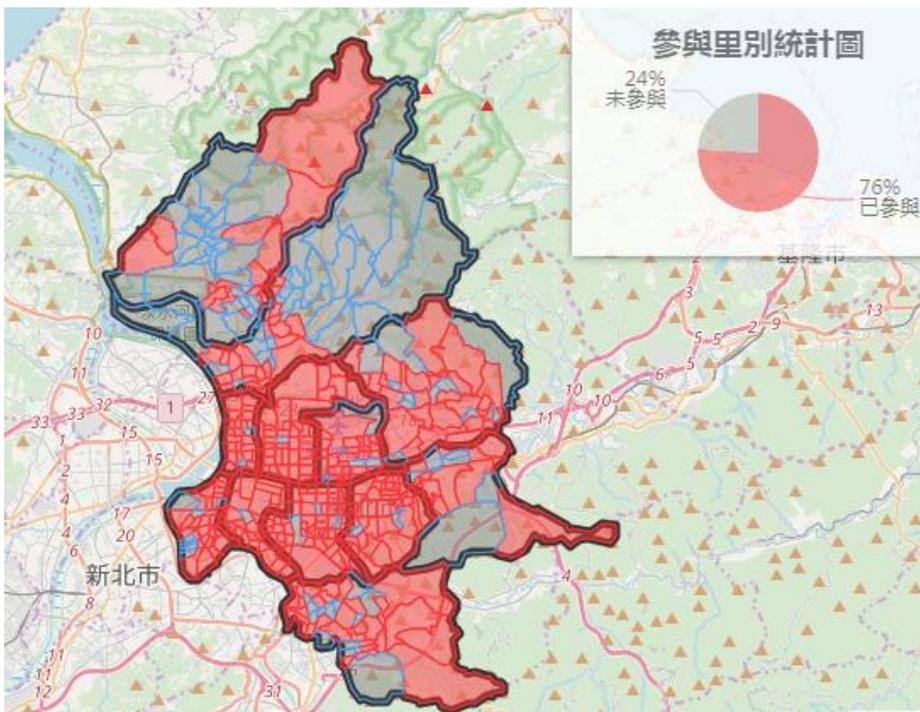
三、流程與進度

計畫期程

年度	104	105	106	107	108	109	合計
預計累計完工里數	30	90	190	290	390	66	456
累計完工里數	30	83	228	328	428	28	456
累計績優里數	4	37	190	270	-	-	-



三、流程與進度



 參與里別

 未參與里別

各區彙整資料

區別	里數	報名數	報名率	未報名里數
中山	42	41	98%	1
中正	31	30	97%	1
信義	41	39	95%	2
大安	53	50	94%	3
大同	25	23	92%	2
萬華	36	33	92%	3
松山	33	28	85%	5
內湖	39	33	85%	6
南港	20	16	80%	4
文山	43	32	74%	11
士林	51	27	53%	24
北投	42	16	38%	26
合計	456	368	81%	88

資料統計期間：104年至108年5月9日止



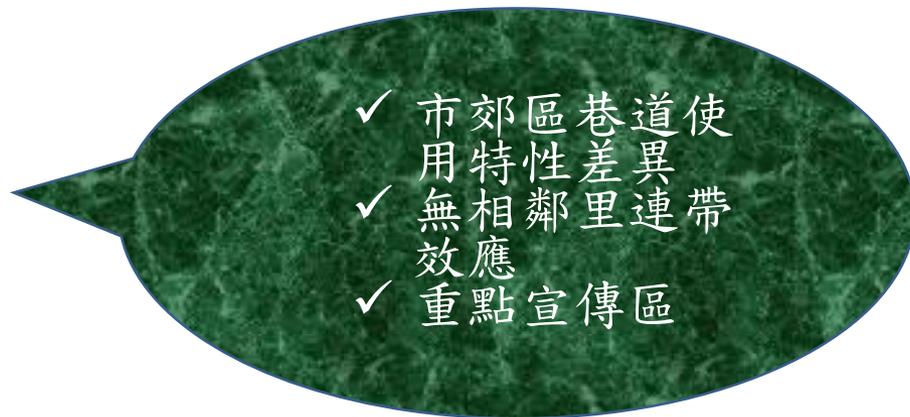
三、流程與進度

各區彙整資料

區別	完工數	績優里數	績優比例
中正	28	27	96%
中山	37	35	95%
大安	47	44	94%
萬華	29	26	90%
信義	36	31	86%
內湖	28	24	86%
松山	27	23	85%
南港	14	11	79%
大同	16	12	75%
文山	29	18	62%
士林	23	12	52%
北投	14	7	50%
合計	328	270	82%

資料統計期間：104年至108年5月9日止

- 中山及中正績優比例較高
- 北投及士林績優比例較低



[註]績優里：完整度達80%以上里別。



四、成效

人行道系統





四、成效

松山區東勢里



信義區興雅里





四、成效

大安區龍淵里



大安區正聲里





四、成效-對外宣傳

1. 雙城交通論壇

- 主題：臺北市綠色慢行交通的發展—臺北市鄰里交通環境改善計畫
- 時間：105年8月23日

2. 第24屆海峽兩岸都市交通學術研討會

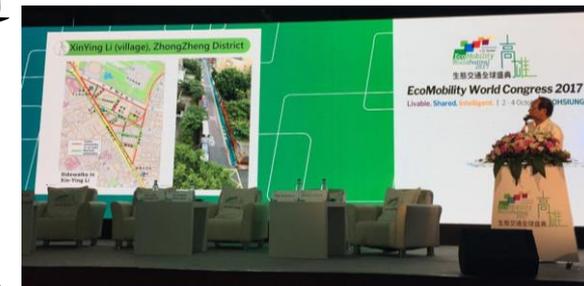
- 主題：以人為本的交通運輸—臺北市鄰里交通環境改善計畫
- 時間：105年9月3日~9月8日

3. 2017生態交通全球盛典

- 主題：以人為本的城市規劃—臺北市鄰里交通環境改善計畫
- 時間：106年10月2日

4. 2017運輸年會

- 主題：巷弄標線型人行道交通安全衝擊評估
- 時間：106年12月7日-8日





四、成效(市民肯定)

忍不住上來發一篇 我們搬來中山區某國小旁2年多了 原本圍牆邊是沒有畫線的免費停車區 單行道內銜接捷運 人來人往算是蠻多人走的 常常看到行人為了閃車而險象環生 突然有一天貼了告示要執行人行道的塗裝施工 然後.....就做了 而且淨空的非常徹底 完整的給周邊學童及觀光客一個安全的行走區域 一個政策很難做到面面俱到 但是堅持做對的事 而且貫徹執行 這樣的市長 不支持嗎? 柯市長可能不完美 但某些特質跟想法 不得不讓人佩服👍

讚 · 回覆 · 6週 · 已編輯



91

真的是德政，開車的人很多都有霸道症都要行人讓他快跑，即使是行人優先的綠燈時間，騎車的又愛亂串要快，有時候老社區老街裡面老人家多。這條小小的區塊對於步行的人真的提供保障。比較不用擔心走在巷弄中，要一直閃車。

讚 · 回覆 · 9週



152

↪ 3則回覆

這個計劃讓我家前的巷道變得寬敞，反而是不加入計劃的另一個里停滿了車，跟不加入的里長勸了一個多小時，塘塞了一堆藉口，去年底看他騎腳踏車載孫女，可能感受行不易，尤其是下雨天，或是明年又要選里長，今年終於也加入計劃了。柯p真的是引導潮流，走在潮流前面。

讚 · 回覆 · 9週



123

送達日期 106/11/28 11:43:18

陳情人 * * *

案件主旨 支持臺北市鄰里交通改善

具體內容 感謝北市府團隊改善交通，也請北市府繼續努力！！





四、成效-道安創新貢獻獎

- 交通部第十屆道安創新貢獻獎
 - 時間：107年10月2、3日
 - 交通工程組第**1**名

107年度全國道路交通安全工作觀摩暨研討會
第十屆道安創新貢獻獎

交通工程組 第一名 臺北市政府交通局

推薦單位	臺北市政府
推薦理由	本市106年A1類交通事故24小時內死亡人數創近20年來最低之新紀錄，交通事故件數及受傷人數亦呈現下降趨勢，其中以A1類交通事故死亡人數降幅最大，顯示已有具體成效。
參選單位	臺北市政府交通局
參選項目	巷弄交通安全改善
問題剖析	臺北市自104年起實施臺北市鄰里交通環境改善計畫，開始鋪設多條線型人行道，不僅改善巷弄停車亂象，保障行人行走空間，巷弄事故件數減少，提升巷弄交通安全。
實施過程	1. 巷弄進行整體改善，優先考量行人安全，透過線型人行道劃設改善行人通行環境，並利用紅黃綠標調整減少違規停車，使巷弄可供車輛通行，改善無阻礙，其次規劃汽機車格位，配合路邊全面收費方式，整頓巷弄交通停車秩序，建置無障礙人行環境，提供市民交通有序、居住安全有保障的生活環境。 2. 104年完成臺北市30個里，105年完成臺北市53個里，106年完成臺北市176里，107年預計完成臺北市100個里，108年預計完成臺北市100個里，至109年完成臺北市456個里。
實施成本	105年至109年共計3,200萬。
實施成效	104年事故件數平均下降3.8%，事故傷亡人數平均下降21%，事故嚴重性指標平均下降2%，肇事次數每季平均下降2%。 105年事故件數平均下降5.8%，較去年同期多2.5%，事故傷亡人數平均下降4.7%，較去年同期多2.6%，事故嚴重性指標平均下降4.9%，較去年同期多2.7%。

107年度全國道路交通安全工作觀摩暨研討會
第十屆道安創新貢獻獎
交通工程組 第一名
臺北市政府交通局

107年10月2、3日

交通部 新竹縣政府 新竹縣議會





五、影響

減少冗事(機關)

- 單點→全里
- 會勘件數減少24%。(交通局、交工處、停管處、新工處、警察局、區公所、里長、議員等)

主導權(機關)

- 被動→主動
- 民意為主→交通專業

減少停車空間事實 (政府、市民)

- 反對→支持
- 解決巷道佔用
- 汽車全面收費
- 人人都有機會

全面劃設

速限30及幹支道 (市民)

- 人車安全提升
- 車速提升

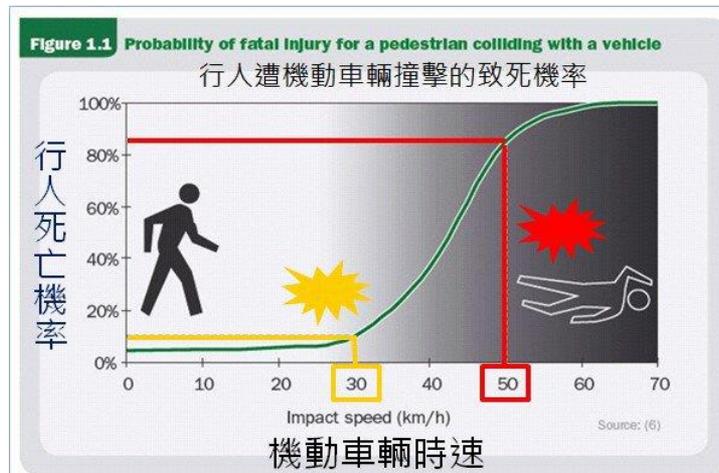
推動「台北市鄰里道路通行環境躍升計畫」(市民)

- 工務局107年起5年計畫
- 20億元巷弄路平專案



五、影響-交通寧靜區概念

- 107年—
 - 將「停」、「慢」、「速限30」標字(誌)納入規劃項目。



資料來源:世界衛生組織 (World Health Organization, WHO) 引用
澳洲運輸安全局 (Australian Transport Safety Bureau, ATSB)
http://whqlibdoc.who.int/publications/2008/9782940395040_chap1_eng.pdf





六、結語-未來方向

製作影片送給里長，強調事故下降。

公布各里施作內容，鼓勵里民建議及督導。

108年之128里全部規劃(不徵詢里長意見，改被動為主動)，提早1年完成

109年精進版(敘獎採積分制)

- 納入標線型人行道建置
- 劃設汽車格停車收費
- 全面「停」、「慢」、「速限30」標字(誌)



六、結語

- 溝通再溝通
- 小建設大成效
- 鄰里連帶效應
- 落實人本交通
- 交通寧靜區概念

敬請指教

